

## CARTA DE MODIFICACIÓN DE OBSERVACIONES REVISTA PURIQ

Señores evaluadores, mediante el presente enviamos el manuscrito subsanado con las observaciones subsanadas de acuerdo a las sugerencias en la evaluación.

Artículo	<b>Una descripción transversal del riesgo laboral en profesionistas mexicanos(as), 1995-2018.</b>
Revisión	Marque: 1 <input checked="" type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/>

### EVALUADOR A:

OBSERVACIONES	SUBSANADOS
1. En el párrafo 1 revisar los términos occidentales u occidentalizadas y revisar el uso de signos en “por la reducción de la jornada laboral y por tanto de su poca influencia en el tiempo vital así como en la sustitución de su prioridad”.	Corregido. Párrafo 1. Líneas 57 y 59
2. Revisar en el párrafo 2: “la expansión del internet que facilita la apertura global a nuvas formas de empleo, flexibilidad organizacional así como de condiciones del empleo, la emergencia de las economías asiáticas, el acelerado capitalismo en busca de dividendos de forma exacerbada, y el crecimiento urbano insospechado (Blanch, 2003).	Corregido. Párrafo 2. Líneas 64 y 65.
3. El párrafo 6 debe unirse al anterior: “Características que en Europa se comprendieron como novedosos y por tanto producen la nueva cuestión social, en suma, desigualdad (Castel, 1997) ...”	Corregido. Párrafo 6. Líneas 79 y 80.
4. El párrafo 7 presenta una cita (Guadarrama, Hualde y López, 2012). Recuerda que, en la versión actualizada de las Normas APA, a partir de 3 autores vamos siempre abreviar utilizando la palabra et al. luego del nombre del primer autor.	Corregido. Línea 88. Se ha corregido el total de citas con esa característica
5. Revisar la redacción de: La definición de esta preocupación acerca de la imposibilidad de certezas en el entorno laboral se denomina riesgo	Corregido. Líneas 109 y 110.

laboral. Es decir, es una forma de vulnerabilidad subjetiva y objetiva con respecto a la participación o permanencia en un empleo.	
<b>MATERIALES Y MÉTODOS</b>	
6. Párrafo 1, revisar: Los La fuente de información	Corregido. Párrafo 1. Línea 1.
7. Párrafo 3: (Laine, Van der Heiden, Wickström, Hasselhorn y Tackenberg, 2009; Shoss, 2017). Recuerda que, en la versión actualizada de las Normas APA, a partir de 3 autores vamos siempre abreviar utilizando la palabra et al. luego del nombre del primer autor.	Corregido e este párrafo y los subsiguientes. Línea 151.
8. Párrafo 5: (Mills, Van de Bunt y De Brujin, 2006). Recuerda que, en la versión actualizada de las Normas APA, a partir de 3 autores vamos siempre abreviar utilizando la palabra et al. luego del nombre del primer autor.	Corregido. Párrafo 5. Línea 160.
9. Revisar la redacción de: informantes de ocupaciones que implican formación profesional comparativamente a los que no. Es decir, se realiza un análisis transversal.	Corregido. Línea 167.
10. Revisar en este párrafo: redacción, la cita de Calva y la cita con 3 autores. “La diferencia radica en que esta se entiende como una caída de la actividad económica con temporalidad significativamente menor a la crisis, es decir menos de un año. Así, en 2001 (Calva 2001) y 2003 se ubican dos recesiones importantes donde la primera fue de largo tiempo, la segunda de profundidad y los síntomas negativos durante la recuperación son más tardados para México que se alargaron casi cuatro años (Mejía, Díaz y Vergara, 2017)”	Corregido. Líneas 178. 178 y 181.
11. Revisar la cita: (Ronconi, Marongiu, Dborkin y Flic, 2010).	Corregido. Línea 184.
<b>RESULTADOS</b>	

12. Revisar en el párrafo 3: y 28% en el primer año y 26% y 25% en el segundo.	Corregido. Párrafo 3. Línea 201.
13. Revisar lo subrayado, ubicar los signos de puntuación: Entre 2001 a 2004 se registra aumento en el porcentaje de informantes que refirieron algún tipo de preocupación ya que en 2001 se distribuyó en 27% y 29%, en 2002 38% y 17%, 2003 con 30% y 23% y 2004 con 35% y 27%. En los siguientes dos años disminuye considerablemente hasta retomar niveles altos en 2007 con 24% muy preocupado y 18% preocupado, 2008 35% y 10%, 2009 con 26% y 15%, 2010 con 23% y 14%, 2011 con 24% y 14%, 2013 con 27% y 19%, 2015 28% y 14% y por último 2016 con 31% y 27% respectivamente. El último par de años descendió el porcentaje a 15% y 18% en 2017 y 15% y 17% en 2018	Corregido. Párrafo 4. Líneas 203 y 207.
14. Mejorar la redacción: Lo anterior porque en 1995, año de crisis económica	Corregido. Línea 265.
15. Uso de los signos de puntuación en los marcadores textuales: así como, por tanto,	Corregido. Se atendió el señalamiento en todo el documento.
<b>DISCUSIÓN</b>	
16. Cita con 3 autores: (Carbajal, Salgado y Ovando, 2018).	Corregido. Línea 311.
<b>REFERENCIAS</b>	
17. Retirar en las referencias el “Recuperado por”, que ubica antes del enlace.	Realizado.
18. Revisar y uniformizar los datos: Miguélez (aparece con tilde y sin tilde).	Corregido. Líneas 79 y 426.
19. Notimex (lo presenta todo mayúscula o mayúscula y minúscula).	Corregido. Líneas 187 y 434.

**EVALUADOR B:**

OBSERVACIONES	SUBSANADOS
1. Para brindar la puntuación a la nueva versión del artículo solicito la revisión	Corregido. Página 9, cuarto párrafo, líneas 333-338.

de las conclusiones para satisfacer la puntuación de la ficha "Conclusión claramente sustentada".	
---	--

Acompañamos al manuscrito modificado.

Gracias.

**CITAR COMO:**

Mejía-Reyes, C., & Galicia-Gordillo, M. A. (2022). Una descripción transversal del riesgo laboral en profesionistas mexicanos(as), 1995-2018. *Puriq*, 4, e385. <https://doi.org/10.37073/puriq.4.385>