

# Estilos de crianza y acoso escolar en una unidad educativa ecuatoriana



## Parenting styles and bullying in an ecuadorian educational unit

## Estilos parentais e bullying em uma unidade educacional equatoriana

Rosa Melissa Alcivar-Morales<sup>1\*</sup> , Yosbanys Roque-Herrera<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Ambato, Colombia

<sup>2</sup>Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, Chimborazo, Chile

### Resumen

¿Cómo es la relación entre estilos de crianza y acoso escolar en una unidad educativa ecuatoriana? Participaron 123 adolescentes con edades entre 12 y 15 años, que cursaban del 8vo al 10mo año de educación básica superior. Investigación de tipo cuantitativa, observacional y correlacional. Empleo de dos instrumentos: Cuestionario de Percepción de Estilos de Crianza y Escala de Acoso y Violencia Escolar. El nivel medio predominó en la mayoría de los estilos de crianza (entre 49,6 y 82,9%); así como, la categoría sin constatar en los datos relativos al acoso escolar (entre 47,2 y 74,8%). Existió una correlación significativa ( $p < 0,05$ ), directamente proporcional y con una intensidad de débil a moderada (Rho de 0,193 a 0,351) del estilo de crianza hostil en ambos progenitores con el acoso escolar.

**Palabras clave:** Crianza del niño, acoso escolar, correlación de datos, adolescente.

### Abstract

What is the relationship between parenting styles and bullying in an Ecuadorian educational unit? 123 adolescents between the ages of 12 and 15 participated, who were in the 8th to 10th year of higher basic education. Quantitative, observational and correlational research. Use of two instruments: Perception of Parenting Styles Questionnaire and Bullying and School Violence Scale. The medium level predominated in most parenting styles (between 49.6 and 82.9%); as well as the category not found in the data related to bullying (between 47.2 and 74.8%). There was a significant correlation ( $p < 0.05$ ), directly proportional and with a weak to moderate intensity (Rho from 0.193 to 0.351) of the hostile parenting style in both parents with bullying.

**Keywords:** Child Rearing, Bullying, Correlation Measures, Adolescent.

### Resumo

Qual é a relação entre estilos parentais e bullying em uma unidade educacional equatoriana? Participaram 123 adolescentes com idades entre 12 e 15 anos, que cursavam do 8º ao 10º ano do ensino básico superior. Pesquisa quantitativa, observacional e correlacional. Utilização de dois instrumentos: Questionário de Percepção de Estilos Parentais e Escala de Bullying e Violência Escolar. O nível médio predominou na maioria dos estilos parentais (entre 49,6 e 82,9%); bem como a categoria não encontrada nos dados relacionada ao bullying (entre 47,2 e 74,8%). Houve correlação significativa ( $p < 0,05$ ), diretamente proporcional e com intensidade fraca a moderada (Rho de 0,193 a 0,351) do estilo parental hostil em ambos os pais com o bullying.

**Palavras-chave:** Educação infantil, bullying, medidas de correlação, adolescente.

### Correspondencia:

Rosa Melissa Alcivar-Morales

Tel: (03) 299-4840

Email: rmalcivar@pucesa.edu.ec

Recibido: 21 nov 2024

Aprobado: 10 feb 2025

Publicado: 15 feb 2025

### Cómo citar:

Alcivar-Morales, R. M., & Roque-Herrera, Y. (2025). Estilos de crianza y acoso escolar en una unidad educativa ecuatoriana. *Puriq*, 7, e750. <https://doi.org/10.37073/puriq.7.750>

Copyright © 2025 Publicado por Puriq. Este es un artículo de acceso abierto bajo licencia CC BY 4.0.



## 1. Introducción

El acoso escolar (AE) es un acto que ocurre o se origina en el contexto educativo formal o en ambientes en los que se desarrollan actividades académicas, manifestándose perfiles de agresión por sujetos que ejercen violencia reiteradamente sobre determinados pares y de victimización en aquellos estudiantes expuestos a constantes acciones de acoso producto de un desequilibrio de fuerzas (Menéndez Santurio et al., 2021). La salud de estos últimos puede afectarse y aparecer un deterioro de la calidad de vida (Enríquez Villota, 2015; Ruiz Narezo et al., 2020; Bartolomé Gutiérrez y Díaz Herráiz, 2020).

Aunque, el origen del AE se considera multifactorial, varios autores consideran que las causas de estas conductas aparecen en el entorno familiar con mayor frecuencia, debido a disfunciones y problemas con la comunicación presentes en este ámbito que afectan el desarrollo de capacidades de socialización básicas en los menores. El desplazamiento de este problema a la academia aparece en forma de “juego recreativo” por el acosador, mediante el empleo de ofensas, amenazas reiteradas, burlas, ridiculizaciones, agresiones físicas y verbales, intimidación, indiferencia, entre otros comportamientos nocivos hacia sus pares victimizados (Cardozo et al., 2017).

El hostigamiento cotidiano genera pánico, angustia constante, terrores nocturnos y deserción escolar en las víctimas, pudiendo tener peores consecuencias como el suicidio (Crespo Diaz, 2019). Al respecto, Azua et al. (2020) reportó con una tasa de mortalidad por suicidio de 10,7 por cada 100.000 niños y adolescentes en el periodo 2014-2016 en Chile.

Silva Fernández et al. (2021) mencionan que el comportamiento agresivo es un impulso de autoconservación del *yo* ante demandas sociales para establecer su lugar entre sujetos de su misma edad. Según Morales (2023), violencia y acoso no pueden desasirse, ambos son causados por la perturbación y desacatamiento de las normas. Ante una situación de abuso, la

víctima tiende a limitarse a la aceptación pasiva como vía de supervivencia, considerando que la resignación es la mejor opción y que nada puede hacer.

Desde el punto de vista neuropsicológico, la conducta agresiva en adolescentes se ha relacionado con alteraciones en la zona de la amígdala cerebral, el córtex prefrontal y otras regiones neuronales de la zona frontoparietal, la que está estrechamente vinculada con procesos de autorregulación del comportamiento, toma de decisiones y estados emocionales (Silva Fernández et al., 2021; Tangarife Calero y Ibáñez Alfonso, 2020).

Comúnmente, los adolescentes acosadores se describen como individuos con falta de control de los impulsos, histeria, baja tolerancia a la frustración, ira, tristeza, irritabilidad y actitudes arrogantes; lo que causa sensaciones de poca pertenencia al ámbito escolar y deterioro de la autoestima (Crespo Diaz, 2019; Ticona Choqueña, 2021).

Por otra parte, los estilos de crianza (EC) constituyen una variable a considerar durante el estudio de los comportamientos agresivos en adolescentes. En esta etapa de la vida, se adquieren y desarrollan determinadas habilidades sociales, conllevando a la generación de comportamientos que inciden en la formación de identidad, adaptabilidad social y regulación de emociones; lo que ocurre conjuntamente con una serie de cambios fisiológicos y psicológicos (Ramírez Corone et al., 2020).

Según Jorge y González (2017), los EC se establecen a partir del trato que recibe el menor por parte de sus figuras parentales o de autoridad, siendo entendidos como sistema de creencias, hábitos y formas de disciplinar de padres, madres y/u personas que asumen estos roles durante la convivencia familiar, como parte del proceso de enseñanza - aprendizaje en el hogar, lo que garantiza la preservación de la salud, actividades de recreación y seguridad física y social.

Basándose en la teoría del aprendizaje social de Bandura, Rodríguez Rey y Cantero García

(2020) hacen énfasis en que los EC agresivos pueden generar ese tipo de actitud en sus hijos, al imitar comportamientos de sus figuras de autoridad independientemente del estado de la presencia de incentivos.

Algunos autores consideran que el EC indulgente o democrático favorece el ajuste emocional en los hijos, generando equilibrio entre la calidez y el control. Mientras que, el autoritario y el negligente tienden a impactar de forma indeseada en su desarrollo psicológico. Aunque, señalan que no existe algún estilo absoluto o perfecto para cada caso o situación (Quiroga Vargas et al., 2023).

La efectividad del EC se determina a partir de la forma en que el individuo se integra a la sociedad, manifestando: sentido de pertenencia, internalización de la norma, respeto por las reglas, valores e interés por el bien común (Luévano Martínez, 2020; Guerrero Ramos, 2018; Herrera Acevedo, 2021).

Comúnmente, en las estructuras familiares con una composición diversa no se manifiesta un único estilo de crianza (Rodríguez Sánchez et al., 2020). Perez et al. (2019) sostienen que deberían promoverse los estilos de crianza basados en el respeto; especialmente, en aquellas familias con costumbres transgeneracionales de aplicación de modelos de crianza agresivos entorpecedores del desarrollo de conductas prosociales en los adolescentes.

Al respecto, en la literatura se caracterizan diferentes clasificaciones de EC:

- **Controlador:** se enfatiza en el control, la obediencia y la jerarquía, implementando rígidas normas morales y comportamentales, asignación de tareas y exigencia de constante orden. Esta entorpece el proceso de socialización de los hijos. La insuficiente presencia de gratificación y potencialización de la creatividad generan problemas en la autoestima y la cognición; además de escases de internalización de los valores morales. Comúnmente, los métodos disciplinarios más utilizados son los castigos

físicos y la indiferencia, lo que limita la independencia del menor, la comunicación (García Peña, 2018; García Zavala y Peraltilla Romero, 2019).

- **Permisivo:** existe un desborde de la autonomía de los hijos por la falta de control de los padres, los que ejercen escasa autoridad, ponen pocos límites, normas y castigos. Este EA entorpece el proceso de madurez psicológica de los menores. Frecuentemente, las negociaciones de decisiones resultan en apariencias y los menores terminan haciendo su voluntad. El crecimiento bajo este régimen genera sujetos que se muestran felices y activos, pero son dependientes, con comportamientos antisociales (Jorge y González 2017; Merchán Gavilán et al., 2021).
- **Sobreprotector:** cuidado desmedido de los hijos por parte de los padres que genera una sobreprotección, limitando considerablemente la autonomía de los infantes; los que pueden mostrar problemas en el aprendizaje, estado de nerviosismo, actitud de inseguridad y susceptibilidad (Quiroga Vargas et al., 2023; Anchundia Paredes y Navarrete Pita, 2021).
- **Comunicativo:** prima la actitud responsable y orientadora de los padres, apoyando y guiando a sus hijos de forma reflexiva, expresiva, calmada y afectuosa, pero bajo normas preestablecidas, sin ser intrusivos, ni discriminatorios y respetando las opiniones del otro. Estos menores desarrollan un buen ajuste psicoemocional, resiliencia, criterio propio y autoestima (Quiroga Vargas, et al., 2023; Cordero López y Salvador Calventus, 2022).
- **Hostil:** implica un ambiente de crianza agresivo, basado en implantación castigo físico y/o psicológico en dependencia del estado de ánimo de los padres; en medio de un sistema basado en órdenes que conlleva al aislamiento cuando la conducta del infante no es la esperada. Los niños criados en este entorno generan problemas de autoes-

tima, distorsiones a nivel del pensamiento, conductas inseguras, sentimientos de culpa y vergüenza; mostrándose unas veces indefensos y otras agresivos, lo que representa regresiones, ansiedad, ambivalencia emocional, entre otras. Comúnmente, las figuras parentales requieren apoyo para mitigar sus falencias al respecto, las que presentan estrés y predisposición a problemas orgánicos y mentales, (Toro et al., 2023; García Zavala y Peraltilla Romero, 2020).

- **Negligente:** existe irresponsabilidad en las funciones parentales. Los padres son emocionalmente inciertos, no establecen normas de educación, usan el castigo físico como método para disciplinar, no hacen uso de la razón, solo velan por sus propios intereses y muestran apatía por mejorar su desempeño para con sus hijos; los que pueden desarrollar problemas académicos, emocionales y comportamentales. Dependiendo de la frecuencia, intensidad, duración y edad del infante, también aparecen sentimientos de inseguridad, dependencia, déficit de autoestima y complicación en la interacción con sus pares; además de, ser poco tolerantes y propensos a conductas antisociales (Císcar Cuñat et al., 2021; Capano y Ubach, 2013; Quiroga Vargas et al., 2023).

Los investigadores se plantearon el problema científico: ¿cómo es la relación entre estilos de crianza y acoso escolar en una unidad educativa ecuatoriana?

Así, el equipo investigador se planteó el objetivo de determinar la relación entre los estilos de crianza y el acoso escolar en una unidad educativa de Manta, Ecuador.

## 2. Materiales y métodos

### 2.1. Diseño empleado

La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, diseño observacional, alcance correlacional y de corte y transversal.

### 2.2. Instrumentos para la recolección de la información

Los datos relativos a las variables de estudio se recolectaron mediante el empleo de dos instrumentos:

- Cuestionario de Percepción de Estilos de Crianza en su versión abreviada (CRPBI-A, por sus siglas del término en inglés “Child’s Report of Parental Behavior Inventory”), la que consta de 29 ítems que evalúan 6 dimensiones en padre y madre, mediante una escala de tres valores: nunca (1), algunas veces (2) y muchas veces (3) (Valiente, et al., 2016). La validación realizada por Hernández Romero y De la Roca Chiapas (2022) generó una consistencia interna adecuada, obteniendo valores de alfa de Cronbach que oscilaron entre 0,7 y 0,86 en su estructura global y por cada dimensión.
- Escala de Acoso y Violencia Escolar (AVE) conformada por 94 ítems que miden nueve factores relacionados con la variable violencia y acoso (hostigamiento, intimidación, amenazas a la integridad, coacciones, bloqueo social, exclusión social, manipulación social y agresiones) y nueve relativos a posibles afeciones a la salud (ansiedad, estrés postraumático, distimia, disminución de la autoestima, flashbacks, somatización, autoimagen negativa, autodesprecio y contradicciones). En esta se emplea una escala de tres valores: nunca, pocas veces y muchas veces. Estrada Araoz y Mamani Uchasara (2020) realizaron un proceso de validación de este instrumento a través del juicio de expertos, el que arrojó un coeficiente V de Aiken de 0,82; además de una prueba piloto que posibilitó establecer un coeficiente de alfa de Cronbach de 0,83.

### 2.3. Participantes

En la que participó la totalidad de la población: 123 adolescentes con edades entre 12 y 15 años, que cursaban del 8vo al 10mo año de educación básica superior de la Unidad Educativa Fiscal La Pradera, en la ciudad de Manta, Ecuador.

### 2.4. Procedimientos desarrollados

El proceso investigativo siguió los procedimientos inherentes a los estudios observacionales, a través de cuatro fases fundamentales:

1. Los correspondientes padres y/o tutores legales emitieron su consentimiento informado, lo que autorizó a los investigadores para encuestar a los menores involucrados. Además, se obtuvo el respectivo permiso desde la dirección distrital de educación y el rectorado de la institución educativa. El proyecto de investigación, del que se derivaron los resultados de la presente publicación, contó con la aprobación de Comisión de Postgrado de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, sede Ambato, Ecuador.
2. Descripción de los estilos de crianza en la población de estudio.

3. Caracterización del acoso escolar en los adolescentes participantes.
4. Identificación del estado de la correlación entre estilos de crianza y acoso escolar en la población estudiada.

### 2.5. Análisis de datos

El software SPSS en su versión 25 se utilizó para estructurar la base de datos y procesar los datos mediante estadísticas descriptivas (media y análisis de frecuencias relativas y absolutas) y la prueba estadística inferencial no paramétrica de correlación de Spearman.

### 3. Resultados

El procesamiento de los datos recopilados permitió alcanzar el objetivo trazado por los investigadores en el estudio. La media de la edad de los adolescentes fue de 13,42; con un valor mínimo de 12 y un máximo de 15; además, el 47,2% cursaba el décimo grado.

**Tabla 1.** Distribución del nivel de los estilos de crianza en ambos progenitores

Estilos de crianza	Nivel						
	Bajo		Medio		Alto		
	f	%	f	%	f	%	
Padre	Permisivo	8	6,5	102	82,9	13	10,6
	Comunicativo	5	4,1	56	45,5	62	50,4
	Sobreprotector	4	3,3	58	47,1	61	49,6
	Controlador	4	3,3	78	63,4	41	33,3
	Hostil	22	17,9	92	74,8	9	7,3
	Negligente	22	17,9	88	71,5	13	10,6
Madre	Permisivo	9	7,3	102	82,9	12	9,8
	Comunicativo	3	2,4	42	34,1	78	63,4
	Sobreprotector	2	1,6	42	34,1	79	64,2
	Controlador	3	2,4	61	49,6	59	48,0
	Hostil	--	--	74	60,2	49	39,8
	Negligente	20	16,3	89	72,4	14	11,4

*Nota.* f (frecuencia absoluta); % (porcentaje como medida de frecuencia relativa).

Al observar la frecuencia en que se manifestaban los distintos EC, se pudo determinar que el nivel *medio* resultó mayoritario en ambos progenitores en los siguientes: permisivo, controlador, hostil y negligente (entre el 49,6 y el 82,9 %); mientras que,

en el comunicativo y el sobreprotector prevaleció el nivel *alto* (entre el 49,6 y el 64,2 %). Con respecto al nivel bajo, los EC con las cifras más altas fueron el hostil y el negligente en padres (17,9 %), siendo solo el segundo en el caso de las madres (16,3 %).

**Tabla 2.** Nivel de acoso escolar global y de sus factores

Nivel	Factores del acoso escolar								Acoso escolar global	
	Agresión		Hostigamiento		Intimidación		Exclusión		f	%
	f	%	f	%	f	%	f	%		
Sin constatar	92	74,8	83	67,5	61	49,6	36	29,3	58	47,2
Constatado	8	6,5	10	8,1	21	17,1	44	35,8	23	18,7
Bien constatado	7	5,7	25	20,3	35	28,5	33	26,8	37	30,1
Muy constatado	16	13,0	5	4,1	6	4,9	10	8,1	5	4,1

**Nota.** f (frecuencia absoluta); % (porcentaje como medida de frecuencia relativa).

El procesamiento de los datos referidos al acoso escolar posibilitó observar el predominio de la categoría *sin constatar* en todos los factores y globalmente (entre el 47,2 y el 74,8 %); sin em-

bargo, es importante señalar que el valor de escala *bien constatado* resultó la segunda con mayor presencia (20,3 al 30,1 %); excepto en el caso del factor agresión, en la fue *muy constatado* (13 %).

**Tabla 3.** Nivel de afecciones a la salud asociadas con el acoso escolar

Afecciones a la salud	Nivel							
	Sin constatar		Constatado		Bien constatado		Muy constatado	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Ansiedad	37	30,1	23	18,7	27	22,0	36	29,3
Estrés postraumático	1	0,8	23	18,7	56	45,5	43	35,0
Distimia	1	0,8	23	18,7	56	45,5	43	35,0
Autoestima disminuida	32	26,0	9	7,3	42	34,1	40	32,5
Flashback	48	39,0	23	18,7	32	26,0	20	16,3
Somatización	24	19,5	18	14,6	45	36,6	36	29,3
Autoimagen negativa	10	8,1	29	23,6	38	30,9	46	37,4
Autodesprecio	49	39,8	37	30,1	16	13,0	21	17,1

**Nota.** f (frecuencia absoluta); % (porcentaje como medida de frecuencia relativa).

Los valores en las variables relativas a afecciones de la salud arrojaron que la suma de las categorías de escala *bien constatado* y *muy constatado* predominó en las dimensiones ansiedad (51,3 %), estrés postraumático (80,5 %), distimia

(80,5 %), autoestima disminuida (36,6 %), somatización (65,9%) y autoimagen negativa (68,3 %); Mientras que, la suma de las categorías *sin constatar* y *constatado* prevaleció en las dificultades autodesprecio (69,9%) y flashback (57,7 %).

**Tabla 4.** Relación de las afecciones a la salud con respecto al acoso escolar

Afecciones a la salud	Factores del acoso escolar				Acoso escolar global
	Agresión	Hostigamiento	Intimidación	Exclusión	
Ansiedad	0,231*	0,270**	0,358**	0,320**	0,370**
Estrés postraumático	0,210*	0,340**	0,349**	0,308**	0,388**
Distimia	0,210*	0,340**	0,349**	0,308**	0,388**
Autoestima disminuida	0,271**	0,343**	0,360**	0,391**	0,428**
Flashback	0,183*	0,325**	0,332**	0,267**	0,338**
Autoimagen negativa	0,165	0,297**	0,233**	0,383**	0,343**
Autodesprecio	0,268**	0,355**	0,339**	0,427**	0,455**
Somatización	0,277**	0,283**	0,317**	0,293**	0,354**

**Nota.** \*significación estadística a nivel p<0,05; \*\*significación estadística a nivel p<0,01.

Al analizar la correlación del acoso escolar con respecto a las posibles afecciones de la salud se pudo determinar que existió significación estadística ( $p < 0,05$ ) entre casi todas las variables analizadas, siendo directamente proporcional y

con intensidades entre débil y moderada (valores de Rho de 0,210 a 455). El único valor que no tuvo esas características fue entre los factores *agresión y autoimagen negativa*, en el que no se obtuvo significación ( $p > 0,05$ ).

**Tabla 5.** *Relación de los estilos de aprendizaje en ambos progenitores con respecto al acoso escolar*

Estilos de crianza	Factores del acoso escolar				Acoso escolar global	
	Agresión	Hostigamiento	Intimidación	Exclusión		
Padre	Permisivo	-0,021	0,014	0,028	0,072	-0,031
	Comunicativo	-0,073	-0,128	-0,015	-0,074	-0,138
	Sobreprotector	0,054	-0,028	-0,026	-0,047	-0,076
	Controlador	0,072	0,028	0,022	0,000	-0,002
	Hostil	0,212*	0,237**	0,251**	0,195*	0,228*
	Negligente	0,065	0,094	0,071	0,060	0,132
Madre	Permisivo	0,015	-0,021	-0,007	-0,017	-0,072
	Comunicativo	-0,117	-0,138	0,060	-0,158	-0,141
	Sobreprotector	0,017	-0,034	0,101	-0,086	-0,050
	Controlador	0,103	0,139	0,116	0,219*	0,156
	Hostil	0,193*	0,256**	0,250**	0,351**	0,322**
	Negligente	0,169	0,208*	0,179*	0,157	0,251**

*Nota.* \*significación estadística a nivel  $p < 0,05$ ; \*\* significación estadística a nivel  $p < 0,01$ .

Las cifras de Rho de Spearman observadas permitieron establecer una correlación estadísticamente significativa ( $p < 0,05$ ), directamente proporcional y con una intensidad entre débil y moderada (Rho de 0,193 a 0,351) del EC hostil en ambos progenitores con los factores del acoso escolar y el estado global de esa variable.

Asimismo, en las madres, también se relacionó significativamente al EC negligente con el acoso escolar global y sus factores hostigamiento e intimidación ( $p < 0,05$ ; Rho de 0,179 a 251).

#### 4. Discusión

Meza Gonzales y Candela Ayllón (2021) mencionan que los individuos con edades menores de 16 años muestran menos rasgos de comportamientos que involucran agresión física en su entorno escolar; aunque este se hace más frecuente cuando los menores han experimentado esta conducta en su vida cotidiana familiar y la asumen como normal. Aunque, Guerrero Vera (2020) dice que el 20,1 % de los adolescentes que sufren acoso escolar en Ecuador tienen edades entre 15 y 17 años.

Congruentemente con lo observado en el presente estudio, investigadores españoles, en una población compuesta por 948 niños y adolescentes con edades comprendidas entre 10 a 14 años, determinaron los EC más indulgentes o democráticos favorecen un mejor ajuste emocional en los jóvenes; mientras que aquellos autoritarios y negligentes impactan de manera negativa en el funcionamiento psicológico de estos (Quiroga Vargas et al., 2023).

En tres instituciones educativas de Bucaramanga, Colombia, Páez Esteban et al. (2020) encontraron que un 33,8 % de los escolares de su población habían sido víctimas de violencia como forma de acoso escolar; ese comportamiento se asoció con la característica de ser parte de familias extensas.

Armero Pedreira et al. (2011) los estudiantes que son víctimas de acoso escolar resultan más susceptibles a la deserción estudiantil, el bajo rendimiento académico, los comportamientos antisociales y las conductas autolíticas.

Coincidiendo con lo hallado en la presente investigación con respecto a la incidencia del estilo hostil, Espinoza García (2020) reportan que el uso de la coerción física y verbal están más presentes en las madres ( $F=7,7$  y  $4,55$  respectivamente;  $p<001$ ); Sin embargo, establecieron la existencia de diferencias en cuanto a la negligencia parental atendiendo al sexo y en la que se presenta fue similar.

En una revisión sistemática, Chavarín García y Gálvez Hernández (2018) encontraron que en el 23,8 % de los estudios consultados se mencionó la presencia de una relación estadísticamente significativa y positiva entre el EC castigador y conductas antisociales.

La principal limitación de este estudio indica que sería recomendable incrementar el número de escolares en la población objeto y la diversificación de esta atendiendo a características sociodemográficas.

## 5. Conclusiones

En ambos sexos de la población estudiada predominó el nivel medio en la mayoría de los EC investigados. Asimismo, la categoría sin constatar tuvo una incidencia mayoritaria en todos los factores del acoso escolar y globalmente.

Las afecciones a la salud mental con mayor presencia en los participantes fueron: ansiedad, estrés postraumático, distimia, autoestima disminuida, somatización y autoimagen negativa.

En ambos progenitores, el EC hostil se relacionó estadísticamente con los factores y el estado global del acoso escolar, siendo directamente proporcional y con una intensidad entre débil y moderada.

## 6. Referencias

Anchundia Paredes, R. V., y Navarrete Pita, Y. (2021). Incidence of family overprotection in the autonomous development of the child of Initial I and II of the Educational Unit of the Province of Manabí, Cascol. Varona. *Revista Científico Metodológica*, (73), 83-97. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1992-82382021000200083&lng=es&tyng=en](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1992-82382021000200083&lng=es&tyng=en)

- Armero Pedreira, P., Bernardino Cuesta, B., y Bonet de Luna, C. (2011). Acoso escolar. *Pediatría Atención Primaria*, XIII(52), 661-670. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=366638733014>
- Azúa Fuentes, E., Rojas Carvalo, P., y Ruiz Poblete, S. (2020). Acoso escolar (bullying) como factor de riesgo de depresión y suicidio. *Revista chilena de pediatría*, 91(3). <https://doi.org/10.32641/rchped.v91i3.1230>
- Bartolomé Gutiérrez, R., y Díaz Herráiz, E. (2020). Apoyo social y autopercepción en los roles del acoso escolar. *anales de psicología*, 36(1), 92-101. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.301581>
- Capano, A., y Ubach, A. (2013). Estilos parentales, parentalidad positiva y formación de padres. *Ciencias Psicológicas*, 7(1), 83-95. [http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1688-42212013000100008&lng=es&tyng=es](http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-42212013000100008&lng=es&tyng=es)
- Cardozo, G., Dubini, P., y Lorenzino, L. (2017). Bullying y ciberbullying: un estudio comparativo entre adolescentes escolarizados. *Revista Mexicana de Psicología*, 34(2), 101-109. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=243057743003>
- Císcar Cuñat, E., Martínez Vázquez, C., y Pérez Carbonell, A. (2021). Aproximación al estudio de la negligencia parental y sus efectos en la infancia y adolescencia. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, 39, 153-166. [https://doi.org/10.7179/PSRI\\_2021.39.10](https://doi.org/10.7179/PSRI_2021.39.10)
- Cordero López, B., y Salvador Calventus, J. (2022). Modelos predictivos del bienestar adolescente: estilos y prácticas parentales. *Límite (Arica)*, 17. <https://doi.org/10.4067/s0718-50652022000100202>
- Crespo Diaz, Y. (2019). El acoso escolar: bullying. *Tareas*, (162), 127-140. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=535059263011>
- Chavarín García Prieto, M. C., y Gálvez Hernández, C. L. (2018). Conducta antisocial adolescente y dinámica familiar. Análisis conceptual. *Psicología Iberoamericana*, 26(1), 10-22. <https://doi.org/10.48102/pi.v26i1.29>
- Enríquez Villota, M. F. (2015). El acoso escolar. *Saber, Ciencia y Libertad*, 10(1), 219-233. <https://doi.org/10.18041/2382-3240/saber.2015v10n1.983>
- Espinoza-García, A. (2020). Estilos de socialización parental en una muestra de adolescentes chilenos. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 7(1), 46-51. <https://doi.org/10.21134/rpcna.2020.07.1.6>
- Estrada Araoz, E. G., y Mamani Uchasara, H. J. (2020). Violencia escolar y niveles de logro de aprendizaje en una institución educativa pública de Puerto Maldonado. *Puriq*, 2(3), 165-175. <https://doi.org/10.37073/puriq.2.3.86>

- García Peña, J. J., Arana Medina, C. M., y Restrepo Bote-ro, J. C. (2018). Parental styles in the process of raising children with disruptive disorders. *Investigación y Desarrollo*, 26(1), 55-74. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0121-32612018000100055&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0121-32612018000100055&script=sci_arttext)
- García Zavala, G. P., y Peraltilla Romero, L. del C. N. (2019). Estilos de crianza: la teoría detrás de los instrumentos más utilizados en latinoamérica. *Revista De Psicología*, 9(2), 93-108. <https://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/542>
- Guerrero Ramos, M. A. (2018). La sintomatología antisocial normalizada y la ciudadanía vacía: apuntes sobre justicia social desde una teoría pragmática y cultural de la psiquis. *Poiésis*, 98-112. <https://doi.org/10.21501/16920945.2790>
- Guerrero Vera, C. M. (2020). Fundamentos teóricos de la violencia escolar para su abordaje en Ecuador. *Unian-des Episteme*, 7(3), 364–377. <https://revista.uniandes.edu.ec/ojs/index.php/EPISTEME/article/view/1831>
- Hernández Romero, D. O., y De la Roca Chiapas, J. M. (2022). Estilos de apego y estilos de crianza como predictores de la decisión de dejar el hogar parental en adultos jóvenes. *Revista EDUCATECONCIENCIA.*, 30(36), 145-166. <https://doi.org/10.58299/edu.v30i36.540>
- Herrera Acevedo, I. Y. (2021). Fundamentos teóricos que determinan el desarrollo de una propuesta de protocolo de investigación para el abordaje de las conductas agresivas y el aprendizaje en los niños del jardín de niños. *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, 8(2). <https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i2.2520>
- Jorge, E., y González, M. C. (2017). Estilos de crianza parental: una revisión teórica. *Informes psicologicos*, 17(2), 39-66. <https://doi.org/10.18566/infpsic.v17n2a02>
- Luévano Martínez, M. de la L. (2020). La naturalización de la violencia en el entorno familiar y su reproducción en el noviazgo. *Revista Latinoamericana de Estudios de Familia*, 13(1), 117-136. <https://doi.org/10.17151/rlef.2021.13.1.7>
- Menéndez Santurio, J. I., Fernández Río, J., Cecchini Estrada, J. A., y González VÍllora, S. (2021). Acoso escolar, necesidades psicológicas básicas, responsabilidad y satisfacción con la vida: relaciones y perfiles en adolescentes. *Anales de Psicología*, 37(1), 133-141. Epub 21 de junio de 2021. [https://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S0212-97282021000100015&script=sci\\_arttext&lng=es](https://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S0212-97282021000100015&script=sci_arttext&lng=es)
- Merchán Gavilánez, M. L., Márquez Allauca, V. M., Yanez Palacios, J. F., y Estrella Acencio, L. P. (2021). Estilos de crianza ante la violencia infantil. *RECIAMUC*, 5(1), 416-429. [https://doi.org/10.26820/reclamuc/5.\(1\).ene.2021.416-429](https://doi.org/10.26820/reclamuc/5.(1).ene.2021.416-429)
- Meza Gonzales, A. M., y Candela Ayllón, V. E. (2021). Estilos de crianza familiar y violencia escolar en adolescentes de Lima Norte. *PsiqueMag*, 10(2), 58–68. <https://doi.org/10.18050/psiquemag.v10i1.2750>
- Morales, J. (2023). Víctima, victimario y el tercero espectador: la tríada que conforma el espiral de la violencia escolar. *Revista Latinoamericana de Difusión Científica*, 5(8), 191-217. <https://doi.org/10.38186/difcie.58.10>
- Páez Esteban, A. N., Ramírez Cruz, M. A., Campos de Aldana, M. S., Duarte Bueno, L. M., y Urrea Vega, E. A. (2020). Prevalencia y factores asociados con el acoso escolar en adolescentes. *Revista Cuidarte*, 11(3), e1000. <https://doi.org/10.15649/cuidarte.1000>
- Perez, K. L., Romero, K., Robles, J. L., y Florez, M. (2019). Prácticas parentales y su relación con conductas prosociales y agresivas en niños, niñas y adolescentes de instituciones educativas. *ESPA-CIOS*, 40(31). <https://www.revistaespacios.com/a19v40n31/19403108.html>
- Quiroga Vargas, C. A., Ruiz Ortega, N. K., Bravo Faytong, F. A., Morán Borja, L. M., y Mendoza Sierra, N. E. (2023). Estilos de crianza en estudiantes de secundaria con conductas de riesgo del cantón Babahoyo: Parenting styles in high school students with risk behaviors in Babahoyo canton. *LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 4(2), 789–809. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i2.651>
- Ramírez Corone, A. A., Martínez Suárez, P. C., Cabrera Mejía, J. B., Buestán Andrade, P. A., Torracchi-Carrasco, E., y Carpio Carpio, M. G. (2020). Habilidades sociales y agresividad en la infancia y adolescencia. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 39(2), 209-218. <https://doi.org/10.5281/zenodo.4068522>
- Rodríguez Rey, R., y Cantero García, M. (2020). Albert Bandura: impacto en la educación de la teoría cognitiva social del aprendizaje. *Padres y Maestros*, (384), 72-76. <https://doi.org/10.14422/pym.i384.y2020.011>
- Rodríguez Sánchez, F., Malagón Arias, J. K., y Salinas Quiroz, F. (2020). Significados de madres y padres mexicanos del mismo genero en torno a la crianza. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 13(1), 33-44. <https://doi.org/10.33881/2027-1786.rip.13104>
- Ruiz Narezo, M., Santibáñez Gruber, R., y Laespada Martínez, T. (2020). Acoso escolar: adolescentes víctimas y agresores. La implicación en ciclos de violencia. *Bordón. Revista De Pedagogía*, 72(1), 117–132. <https://doi.org/10.13042/Bordon.2020.71909>
- Silva Fernández, C. S., Barchelot Aceros, L. J., y Galván Patrignani, G. D. (2021). Caracterización de la conducta agresiva y de variables psicosociales en una

muestra de adolescentes de la ciudad de Bucaramanga y su área metropolitana. *Psicogente*, 24(46), 36-57. <https://doi.org/10.17081/psico.24.46.4498>

- Tangarife Calero, P., y Ibáñez Alfonso, J. A.. (2020). Neuropsicología de las conductas agresivas: aportaciones a la criminología. *Revista Iberoamericana de Neuropsicología*, 3(2), 171-183. <https://neuropsychologylearning.com/wp-content/uploads/pdf/pdf-revista-vol3/vol3-n2-4.pdf>
- Ticona Choqueña, E. del R. (2021). Relación entre el bullying y la autoestima en adolescentes. *Investigación E Innovación: Revista Científica De Enfermería*, 1(1), 28-36. <https://doi.org/10.33326/27905543.2021.1.1136>
- Toro, R., Barreto Zambrano, M. L., Garzon Velandia, D. C., Sandoval Escobar, M., Pineda Marín, C., O'Sullivan, et al. (2023). Empatía, agresividad y perdón en contextos de vulnerabilidad, hostilidad y seguridad en niños y adolescentes. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 55, 18-28. <https://doi.org/10.14349/rlp.2023.v55.3>
- Valiente, R. M., Magaz, A., Chorot, P., y Sandín, B. (2016). Estructura factorial del cuestionario de percepción de estilos de crianza CRPBI-Abreviado. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 3(2), 69-78. <https://www.revistapcna.com/sites/default/files/16-10.pdf>

#### Contribución de los autores:

Rosa Melissa Alcivar-Morales: Conceptualización, recolección, procesamiento y análisis de datos, redacción del borrador original.

Yosbanys Roque-Herrera: Asesoría del proceso investigativo, diseño metodológico, revisión y edición del artículo.

#### Fuente de financiamiento:

Esta investigación fue autofinanciada.

#### Conflictos de interés:

Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses.

#### Agradecimientos:

No aplica.

#### Proceso de revisión:

Este estudio ha sido revisado por pares externos en modalidad de doble ciego.

Revisor A: Nicolas Alejandro-Yoncheff.

Revisor B: Anónimo.

#### Editor responsable:

Abdías Chávez-Epiquen, [achavez@unf.edu.pe](mailto:achavez@unf.edu.pe)

#### Declaración de disponibilidad de datos:

No aplica.